



gemeente

Zoetermeer

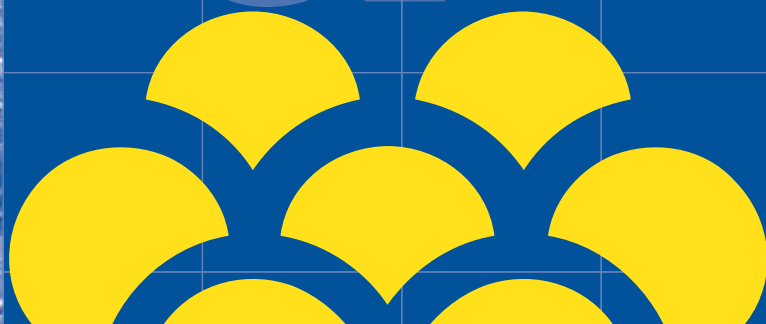
Omnibussenquête 2011

deelrapport

Huisvuilinzameling



Onderzoek & Statistiek



OMNIBUSENQUÊTE 2011

deelrapport

HUISVUILINZAMELING

Zoetermeer, 11 januari 2012

Gemeente Zoetermeer
Directie Bedrijfsvoering
Afdeling Facilitair Bedrijf
Onderzoek & Statistiek
Aad Kalisvaart

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND	4
2.1 Openingstijden zelfbrengdepot	4
2.2 Aanbod van grofvuil, puin en grond	4
2.3 Beoordeling van de inzameling	5
3. INZAMELING VAN HUISVUIL	8
3.1 Beoordeling van de inzameling	8
3.2 Meewerken aan gescheiden inzameling	10
3.3 Ondergrondse containers	14
3.4 Beoordeling van huisvuilscheiding	15
BIJLAGEN	19

SAMENVATTING

Op verzoek van de directie Stad (afdeling Afvalinzameling) is in de omnibusenquête 2011 een aantal vragen opgenomen over de huisvuilinzameling. De omnibus is een, jaarlijks terugkerende, schriftelijke enquête over uiteenlopende onderwerpen onder een steekproef van 2.000 inwoners van 18 jaar en ouder. Het veldwerk heeft eind september/begin oktober 2011 plaats gevonden. De respons voor het onderdeel huisvuilinzameling bedraagt 64%. In dit verslag zijn de uitkomsten over dat onderwerp opgenomen. Hieronder volgt een samenvatting van die resultaten.

Openingstijden zelfbrengdepot

Voor 92% van de respondenten zijn de openingstijden van het zelfbrengdepot van de gemeente naar eigen zeggen toereikend. Slechts 8% blijkt er dus niet goed mee uit de voeten te kunnen.

Inzameling van grofvuil, puin en grond

Het merendeel (78%) van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht of door de gemeente hebben laten ophalen. Het ging daarbij vaak om hout: voor 52% van de betreffende respondenten geldt dat hun huishouden in genoemde periode, al of niet uitsluitend, hout heeft weggebracht of laten ophalen. Voor plastic is dat aandeel 30%, voor puin 27% en voor metaal 26%. Voor andere soorten huisvuil gaat het om percentages van hooguit 8.

Van de respondenten is 86% tevreden of zeer tevreden over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen.

Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 51% het niet terecht dat je moet betalen voor het aanbieden van puin en grond bij het zelfbrengdepot. Een iets kleiner deel, namelijk 45%, vindt het veel te lang duren voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat. En 31% vindt het niet juist dat je in bepaalde gevallen moet betalen voor het laten ophalen van grofvuil, puin en grond. Waarmee dit de drie meest voorkomende redenen van de ontevredenheid zijn.

Inzameling van huisvuil

Ook over de inzameling van het huisvuil is het merendeel, namelijk 87%, tevreden of zeer tevreden. Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 70% dat de ophaalfrequentie te laag is. Waarmee dat veruit de meest voorkomende reden van de ontevredenheid is.

Huisvuilscheiding

Het scheiden van het huisvuil in aparte stromen wordt door bijna alle respondenten (94%) belangrijk of zelfs zeer belangrijk gevonden vanwege het feit dat de verwerking daardoor minder belastend is voor het milieu. Niet veel minder respondenten (92%) vinden huisvuilscheiding (zeer) belangrijk vanwege het feit dat de verwerking daardoor goedkoper is.

Van de respondenten behoort 72% tot huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas. Met betrekking tot papier is dat aandeel eveneens 72%. Voor kringloopartikelen is het 67%, voor kleding 62%, voor klein chemisch afval 60%, voor groente-, fruit- en tuinafval 40% en voor plastic verpakkingsafval 33%.

Ondergrondse containers

In de eerste helft van 2011 heeft de gemeente Zoetermeer de bovengrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic verpakkingsafval vervangen door ondergrondse containers. Van de respondenten was 85% van die vervanging op de hoogte was. Bijna al die respondenten, namelijk 95%, waren tevreden of zelfs zeer tevreden over de nieuwe containers.

1. INLEIDING

In het najaar van 2011 heeft de sector Onderzoek & Statistiek onder de Zoetermeerse bevolking de 'omnibusenquête 2011' gehouden. Belangrijkste kenmerk van zo'n omnibusenquête is dat er over meerdere onderwerpen vragen worden gesteld.

Dit rapport bevat de uitkomsten van de (gesloten) vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.¹ Opdrachtgever is de afdeling Afvalinzameling van de directie Stad.

Omdat het totale aantal vragen voor de omnibusenquête te groot was voor één formulier, is het onderzoek in drieën gesplitst. In plaats van één zijn er daarom drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeesters van 18 jaar en ouder (en niet woonachtig in een 'bijzonder woongebouw' of in een woonwagen). Waarbij er voor is gezorgd dat niemand in meer dan één van de drie steekproeven kon vallen.

De door opdrachtgevers aangedragen vragen zijn verdeeld over drie vragenformulieren: een wit, een geel en een groen. Alleen de vragen naar de achtergrond van de respondenten (leeftijd, opleiding, inkomen e.d.) zijn in elk van de drie formulieren opgenomen.

De vragen over het onderwerp huisvuilinzameling maken deel uit van het groene enquêteformulier (zie bijlage 1).

Zowel het 'witte', het 'gele' als het 'groene' onderzoek is in de laatste week van september en de eerste twee weken van oktober 2011 gehouden. De vragen over huisvuilinzameling zijn door 1.288 personen ingevuld, zodat de respons voor dit onderwerp 64% bedraagt.

Technisch/organisatorische informatie over het onderzoek (bijvoorbeeld over de samenstelling van de respons en over de generaliseerbaarheid van de uitkomsten) kan de lezer vinden in de bijlagen 2 t/m 4.

¹ Over de uitkomsten van de (drie) open vragen is apart gerapporteerd, namelijk in het document 'Omnibusenquête 2011 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND

2.1 Openingstijden zelfbrengdepot

Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kan men terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:

- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur
- vrijdag 8.00 - 20.45 uur
- zaterdag 9.00 - 16.00 uur

Volgens tabel 2.1 vindt van de respondenten met een mening ter zake ruim 90% de openingstijden voor zichzelf toereikend.

Tabel 2.1 Toereikendheid van de openingstijden van het zelfbrengdepot, absoluut en in %.

Zijn openingstijden van zelfbrengdepot voor respondent toereikend?	Absoluut	In %
Ja	1.068	92,1
Nee	91	7,9
Subtotaal	1.159	100,0
Geen mening	119	
Geen antwoord	10	
Totaal	1.288	

2.2 Aanbod van grofvuil, puin en grond

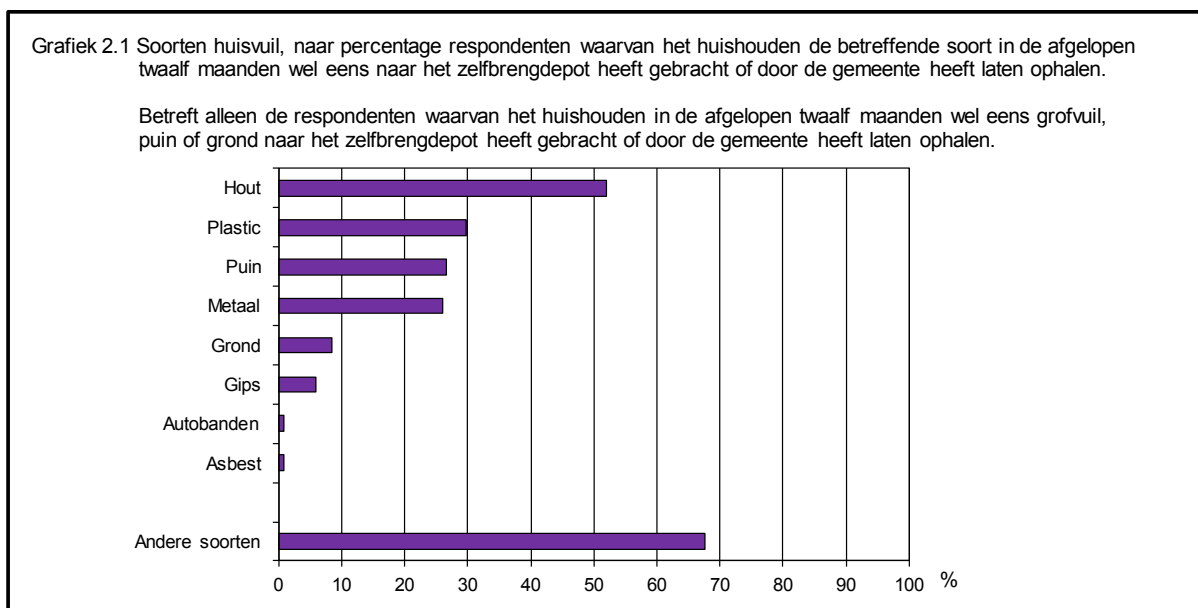
Bijna 80% van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht of door de gemeente hebben laten ophalen. Zie tabel 2.2.

Tabel 2.2 Aanbieden van grofvuil, puin of grond, absoluut en in %.

Heeft het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht of door de gemeente laten ophalen?	Absoluut	In %
Ja	965	78,0
Nee	272	22,0
Subtotaal	1.237	100,0
Weet niet	45	
Geen antwoord	6	
Totaal	1.288	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd om welke soorten huisvuil het ging. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van negen soorten aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'andere soorten'). Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 960 van de 965) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 5. Zie ook grafiek 2.1

Veruit de meest genoemde huisvuilsoort blijkt hout te zijn: 52% van de betreffende respondenten behoort tot huishoudens die, al of niet uitsluitend, hout naar het depot hebben gebracht of hebben laten ophalen.



2.3 Beoordeling van de inzameling

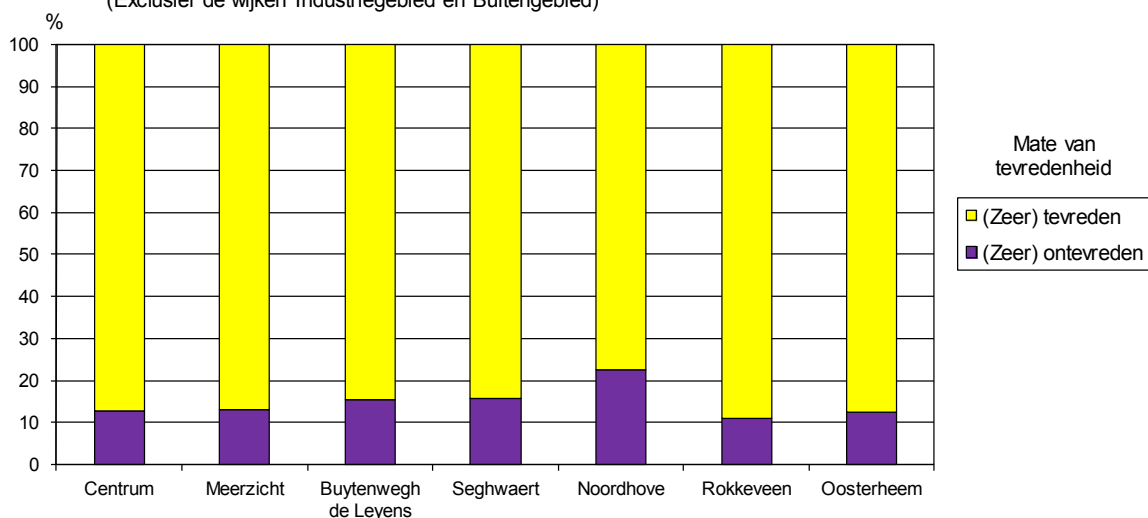
Van de respondenten die er een mening over hebben blijkt 86% tevreden of zeer tevreden te zijn over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen. Zie ook tabel 2.3.

Tabel 2.3 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.

Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	212	18,7
Tevreden	764	67,5
Ontevreden	129	11,4
Zeer ontevreden	27	2,4
Subtotaal	1.132	100,0
Geen mening	138	
Geen antwoord	18	
Totaal	1.288	

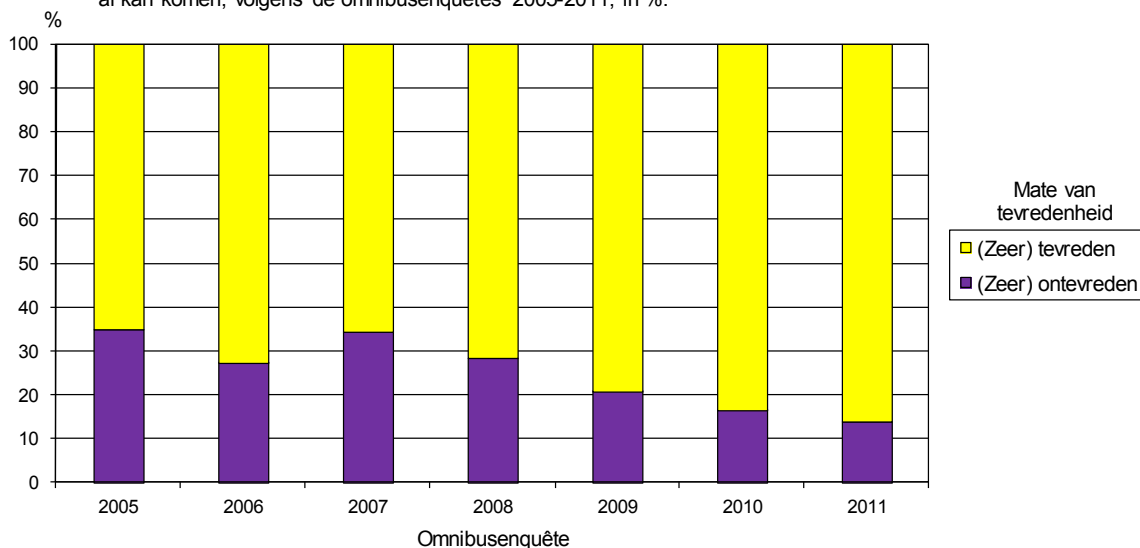
Grafiek 2.2 laat zien dat het aandeel respondenten dat er (zeer) tevreden over is, met 78%, het laagste is in de wijk Noordhove. Zie ook bijlage 6.

Grafiek 2.2 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar wijk, in %.
(Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied)



Het aandeel (zeer) tevreden respondenten is de afgelopen vier jaar gestegen van 66% naar 86%. Zie grafiek 2.3 en bijlage 7.

Grafiek 2.3 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2011, in %.



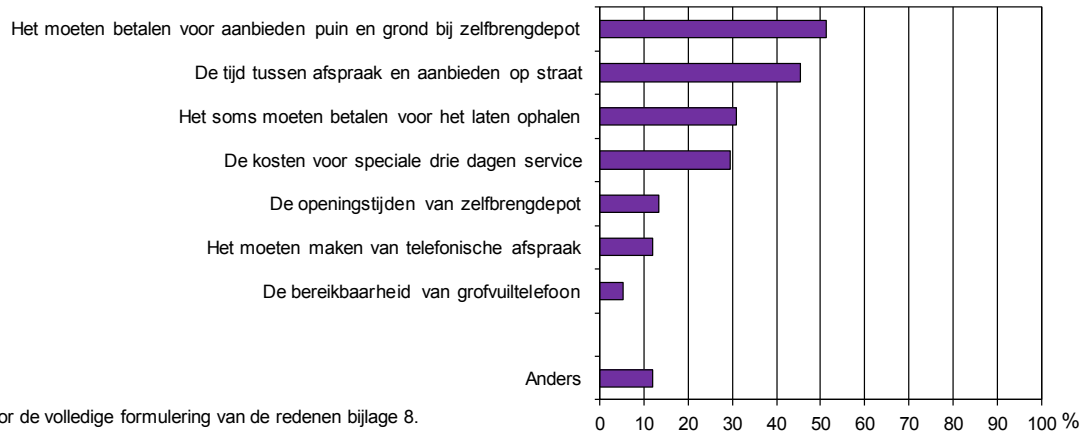
Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de wijze waarop ze van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van acht voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 152 van de 156) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 8. Zie ook grafiek 2.4.

De meest genoemde reden blijkt te zijn gelegen in het feit dat je moet betalen voor het aanbieden van puin en grond bij het zelfbrengdepot: de helft van de (ontevreden) respondenten zegt dat niet terecht te vinden.

Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 18 respondenten, al of niet uitsluitend, het hokje 'anders' hebben aangekruist. Elk van deze respondenten heeft tevens genoteerd om welke andere reden(en) het gaat. Hun antwoorden zijn opgenomen in het document 'Omnibusenquête 2011 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 2.4 Redenen voor ontevredenheid over de wijze waarop men in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.*)

Betreft alleen de respondenten die (zeer) ontevreden zijn over de wijze waarop men in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen.



*) Zie voor de volledige formulering van de redenen bijlage 8.

3. INZAMELING VAN HUISVUILEN

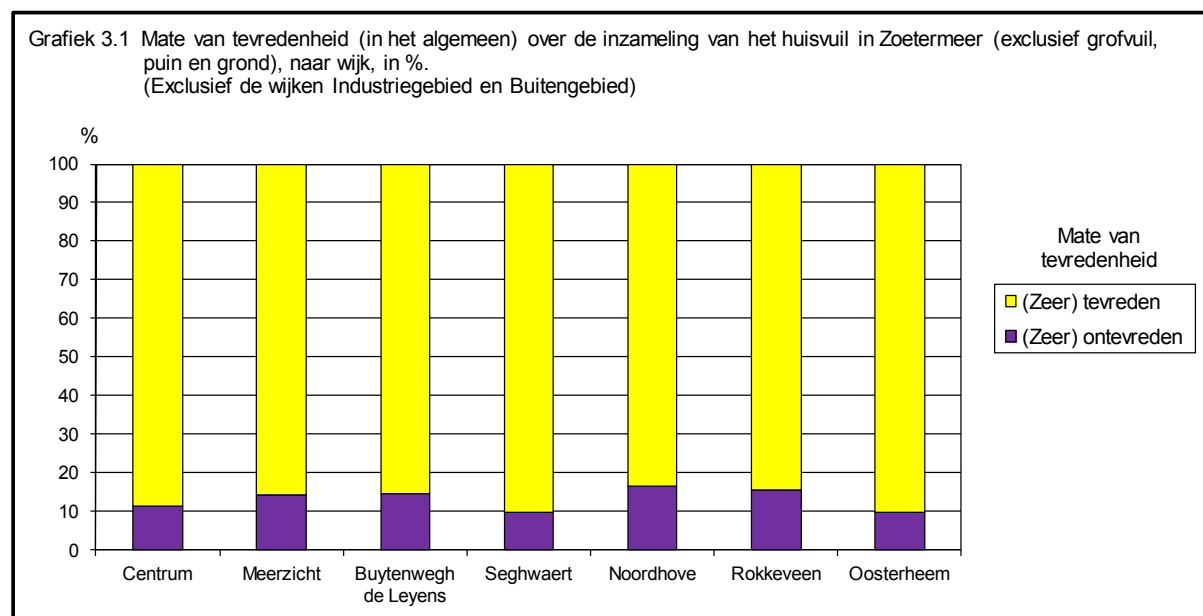
3.1 Beoordeling van de inzameling

Wanneer ze grofvuil, puin en grond buiten beschouwing moeten laten, blijkt 87% van de respondenten in het algemeen tevreden of zelfs zeer tevreden te zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer. Zie tabel 3.1.

Tabel 3.1 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.

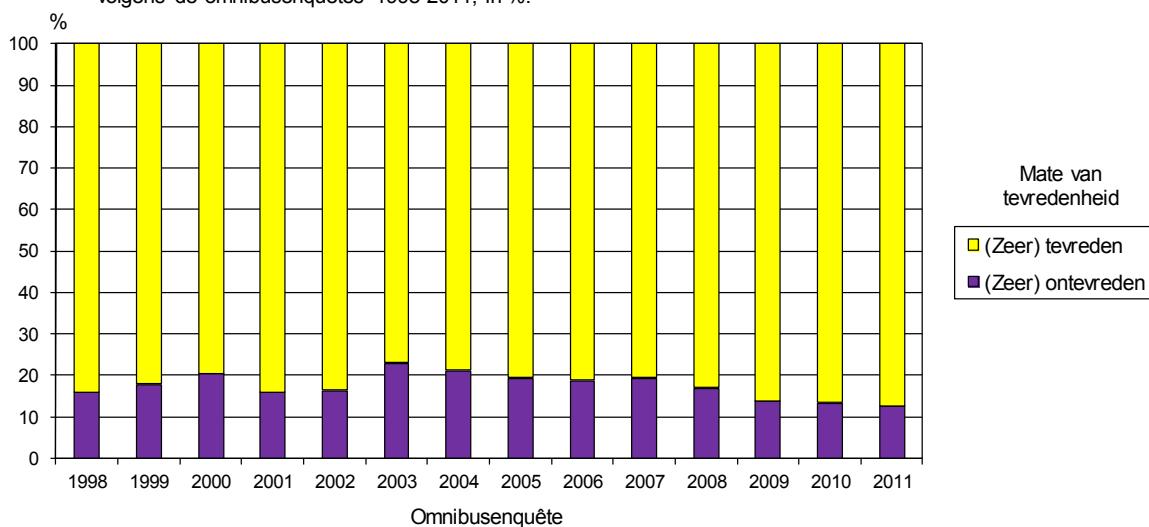
Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeervrededen	227	18,7
Tevreden	836	68,7
Ontevreden	127	10,4
Zeervrededen	27	2,2
Subtotaal	1.217	100,0
Geen mening	64	
Geen antwoord	7	
Totaal	1.288	

Bijlage 9 laat zien dat het voor het aandeel respondenten dat tevreden of zeer tevreden is over de huisvuilinzameling weinig uitmaakt in welke wijk ze wonen. Zie ook grafiek 3.1.



In grafiek 3.2 (en bijlage 10) is de tevredenheid over de huisvuilinzameling volgens elk van de laatste veertien omnibusenquêtes op een rijtje gezet.

Grafiek 3.2 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil *), volgens de omnibusenquêtes 1998-2011, in %.



*) M.i.v. 2005: (exclusief grofvuil, puin en grond)

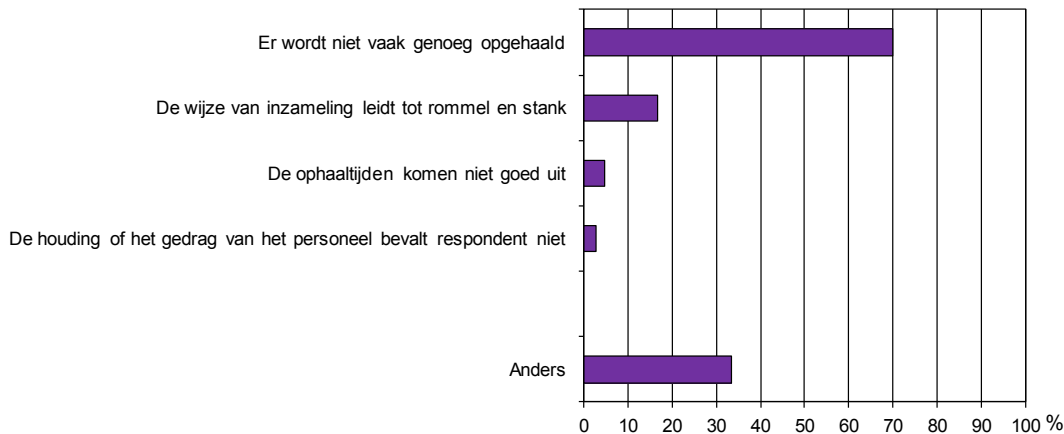
Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de inzameling van het huisvuil is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf voorgedeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 150 van de 154) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 11. Zie ook grafiek 3.3.

Volgens de bijlage is 70% van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, ontevreden omdat er niet vaak genoeg wordt opgehaald. Waarmee dat veruit de meest genoemde reden is.

Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat nogal wat, namelijk 50, van de ontevredenen het hokje 'anders' hebben aangekruist. Elk van hen heeft tevens genoteerd om welke andere reden(en) het gaat. Hun antwoorden zijn opgenomen in het document 'Omnibusenquête 2011 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 3.3 Redenen voor ontevredenheid over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten die in het algemeen (zeer) ontevreden zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond),



3.2 Meewerken aan gescheiden inzameling

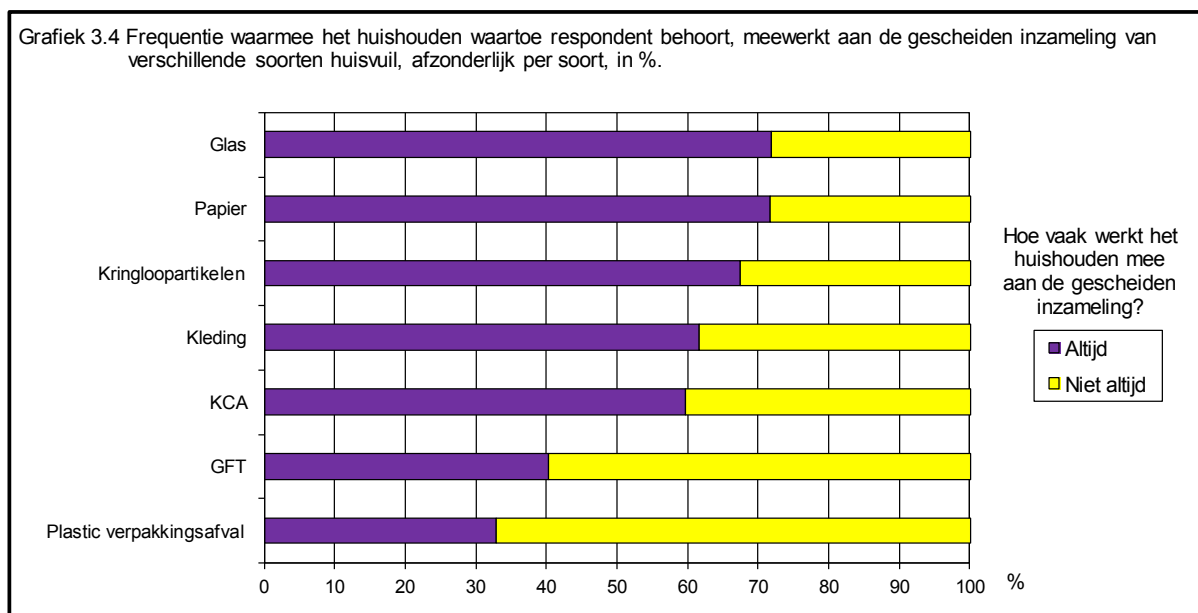
Voor zeven verschillende soorten huisvuil is de respondent gevraagd hoe vaak het huishouden waartoe hij behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling ervan. De procentuele uitkomsten staan weergegeven in tabel 3.2, de absolute in bijlage 12.

De tabel laat o.a. zien dat 72% van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas. Een zelfde percentage doet dat met betrekking tot papier. Het aandeel respondenten waarvan het huishouden altijd het plastic verpakkingsafval gescheiden aanbiedt, is daarentegen maar 33%. Waarmee glas en papier in dat opzicht het beste scoren en plastic verpakkingsafval het slechtste. Zie verder ook grafiek 3.4.

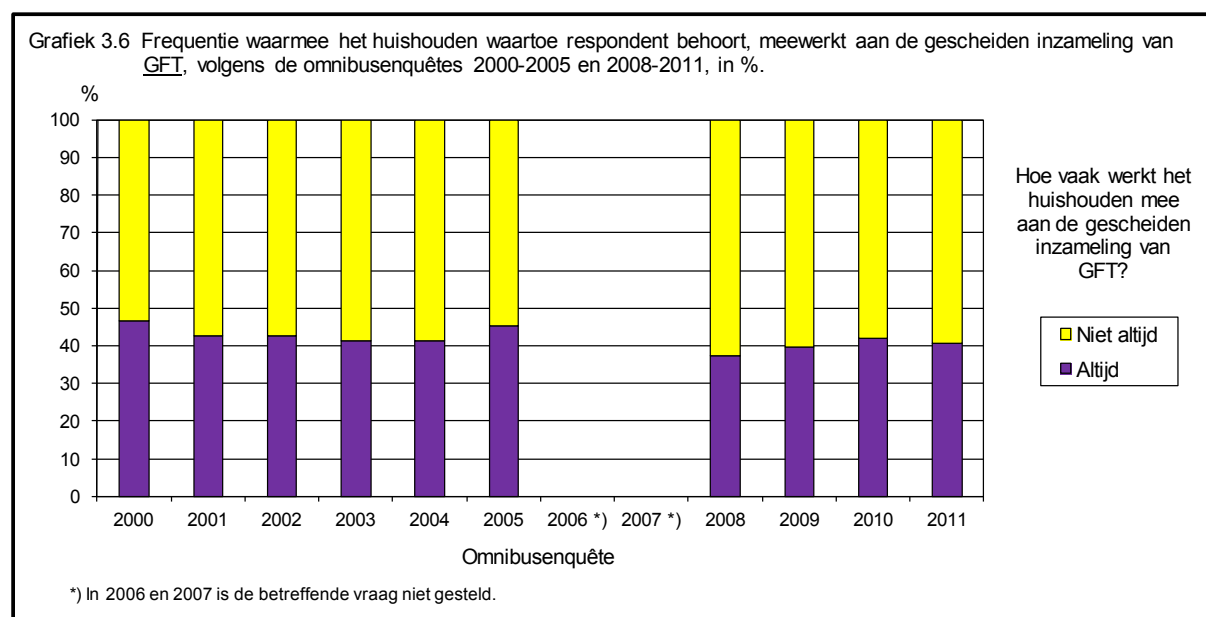
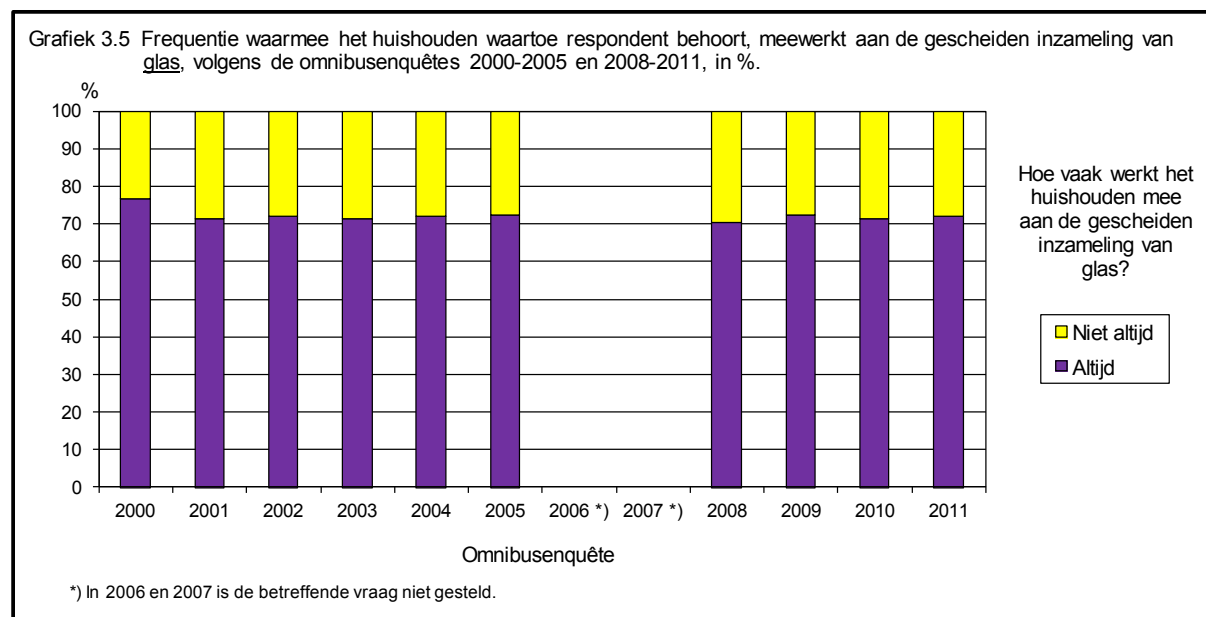
Tabel 3.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van verschillende soorten huisvuil, afzonderlijk per soort, in %.

Huisvuilsoort	Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
Glas	71,9	16,2	6,4	2,6	2,9	100,0	1.250
GFT	40,4	28,7	12,4	8,8	9,6	100,0	1.234
Papier	71,7	14,2	6,8	3,6	3,8	100,0	1.242
Plastic verpakkingsafval	32,9	18,5	19,2	11,4	18,0	100,0	1.232
Kleding	61,6	20,2	10,4	3,5	4,3	100,0	1.220
Kringloopartikelen	67,5	14,0	9,8	4,0	4,7	100,0	1.168
KCA	59,7	21,1	10,4	4,7	4,1	100,0	1.217

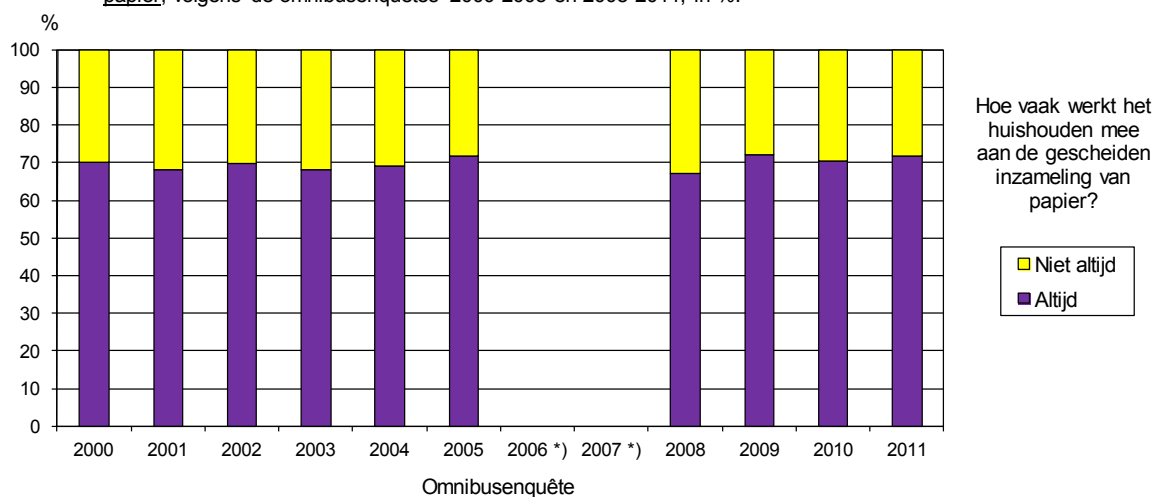
Grafiek 3.4 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van verschillende soorten huisvuil, afzonderlijk per soort, in %.



De vragen over het huisvuilscheidingsgedrag zijn ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan zijn vermeld in de bijlagen 13 t/m 19 en zijn gevisualiseerd in de grafieken 3.5 t/m 3.11.

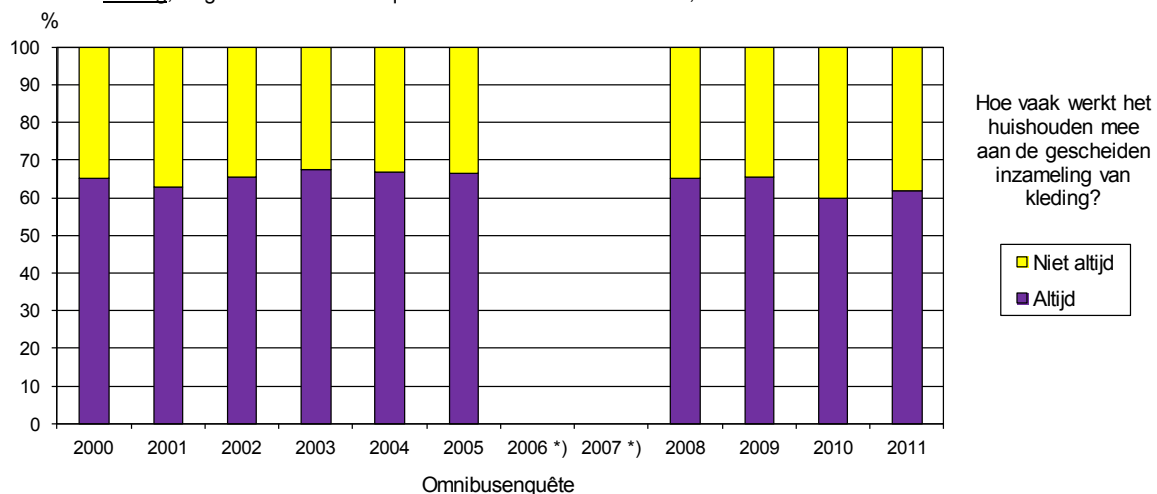


Grafiek 3.7 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2011, in %.



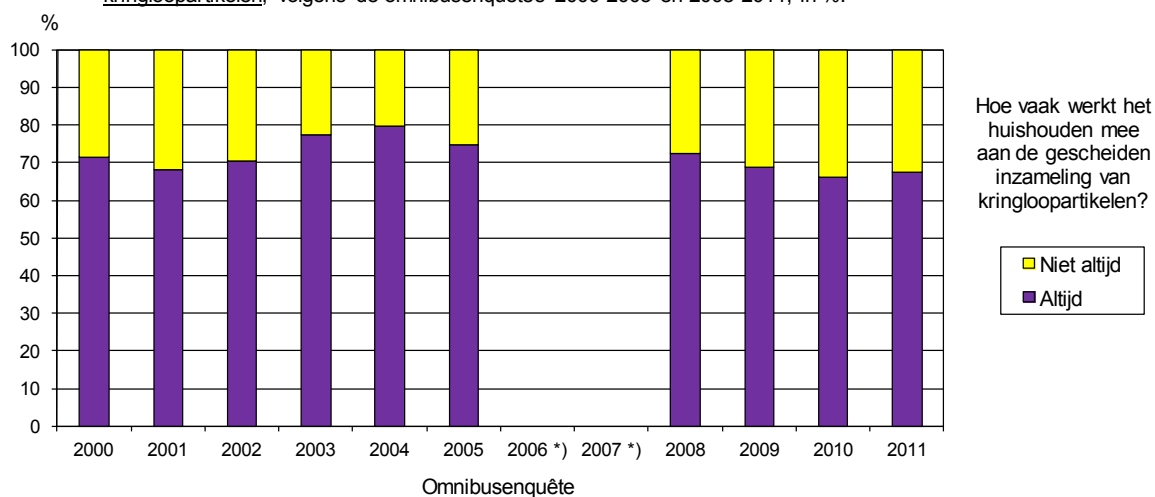
*) In 2006 en 2007 is de betreffende vraag niet gesteld.

Grafiek 3.8 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van kleding, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2011, in %.



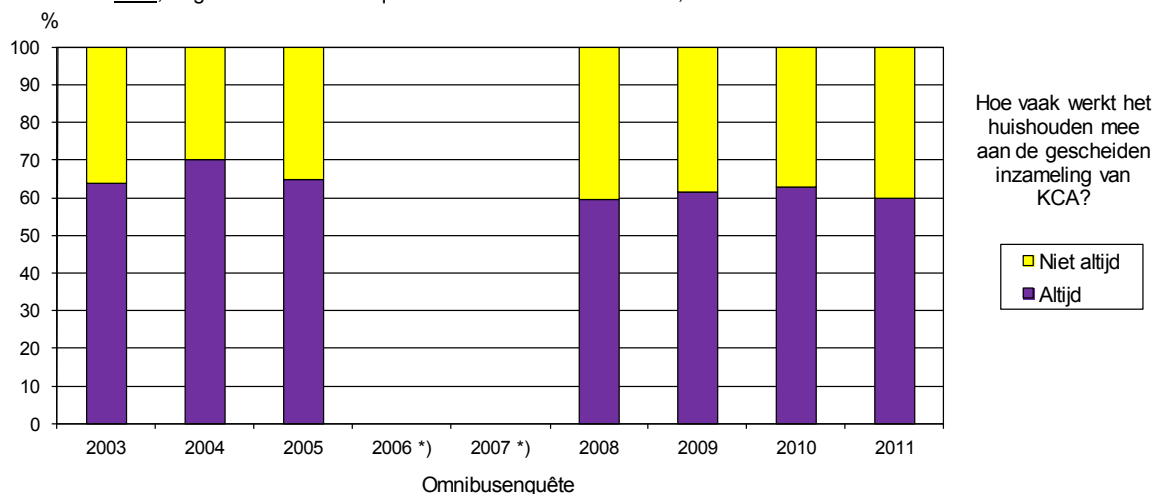
*) In 2006 en 2007 is de betreffende vraag niet gesteld.

Grafiek 3.9 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van kringloopartikelen, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2011, in %.



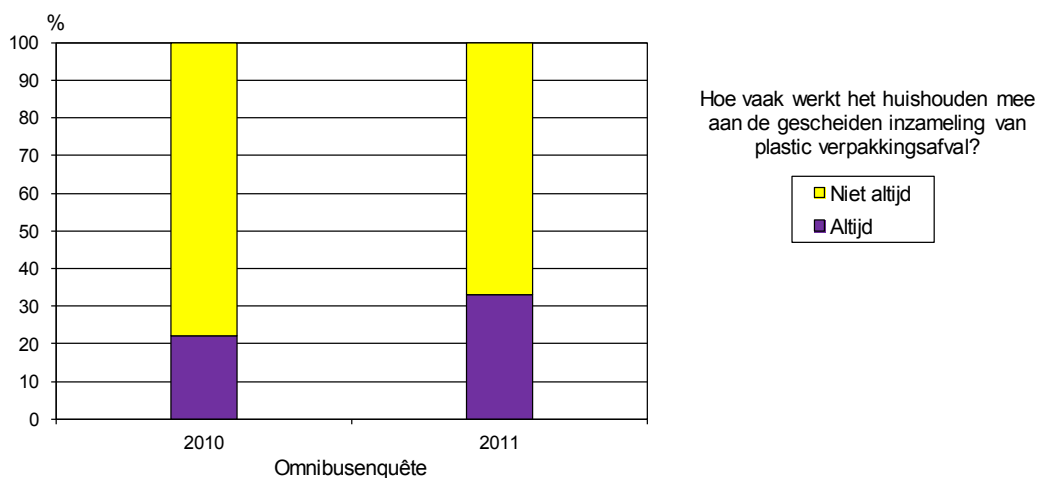
*) In 2006 en 2007 is de betreffende vraag niet gesteld.

Grafiek 3.10 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, volgens de omnibusenquêtes 2003-2005 en 2008-2011, in %.



*) In 2006 en 2007 is de betreffende vraag niet gesteld.

Grafiek 3.11 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, volgens de omnibusenquêtes 2010 en 2011, in %.



3.3 Ondergrondse containers

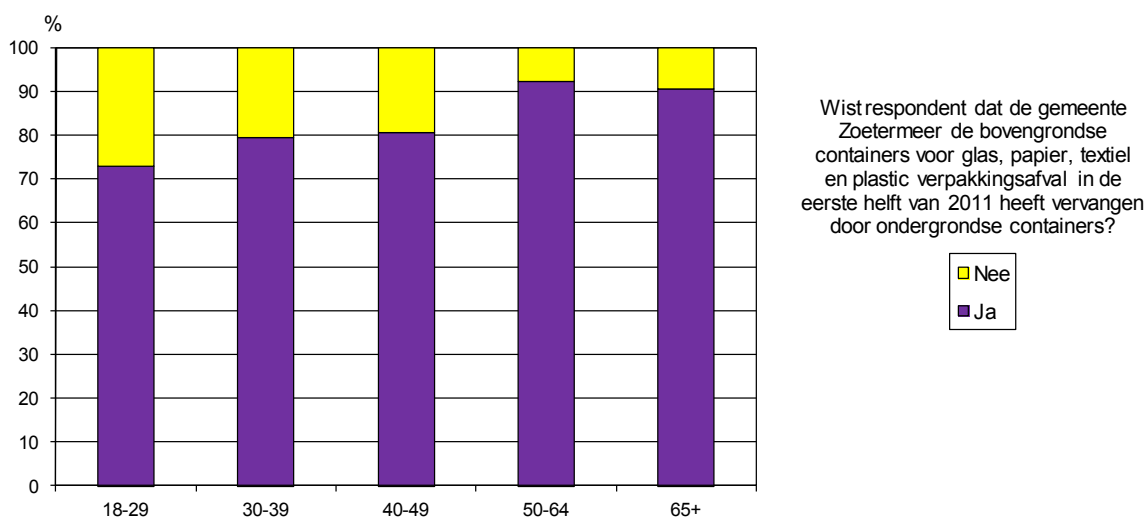
In de eerste helft van 2011 zijn in Zoetermeer de bovengrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic verpakkingsafval vervangen door ondergrondse containers. Tabel 3.3 laat zien dat 85% van de respondenten van die vervanging op de hoogte was.

Tabel 3.3 Bekendheid van de vervanging van de bovengrondse containers door ondergrondse, absoluut en in %.

Wist respondent dat de gemeente Zoetermeer de bovengrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic verpakkingsafval in de eerste helft van 2011 heeft vervangen door ondergrondse containers?	Absoluut	In %
Ja	1.086	85,0
Nee	192	15,0
Subtotaal	1.278	100,0
Geen antwoord	10	
Totaal	1.288	

Het percentage respondenten dat het niet wist is onder de jongeren wat groter dan onder de ouderen. Dat blijkt uit grafiek 3.12 en bijlage 20.

Grafiek 3.12 Bekendheid van de vervanging van de bovengrondse containers door ondergrondse, naar leeftijd, in %.



Aan de respondenten die op de hoogte waren van de vervanging is gevraagd hoe tevreden ze waren over de ondergrondse containers. Tabel 3.4 laat zien dat ze er bijna allemaal (95%) tevreden of zelfs zeer tevreden over waren.

Tabel 3.4 Mate van tevredenheid over de ondergrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic verpakingsafval, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wisten dat de bovengrondse containers zijn vervangen door ondergrondse.

Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	312	32,7
Tevreden	593	62,2
Ontevreden	39	4,1
Zeer ontevreden	9	0,9
Subtotaal	953	100,0
Geen mening	103	
Geen antwoord	30	
Totaal	1.086	

Aan dezelfde groep respondenten is gevraagd of ze suggesties of opmerkingen over de ondergrondse containers hebben. Van de 1.086 hebben er 271 deze open vraag beantwoord. Hun antwoorden zijn opgenomen in het document 'Omnibusenquête 2011 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

3.4 Beoordeling van huisvuilscheiding

Het scheiden van huisvuil in aparte stromen (glas, papier, klein chemisch afval etc.) heeft in het algemeen twee voordelen: een kostenvoordeel en een milieuvoordeel. Het eerste houdt in dat de burger minder hoeft te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedko-

per is. Het tweede is te danken aan het feit dat het verwerken van huisvuil op die manier minder belastend is voor het milieu.

Nadat de respondenten op het bovenstaande was gewezen is hun gevraagd aan te geven hoe belangrijk ze het scheiden van huisvuil vinden vanwege het kosten- respectievelijk het milieuvoordeel. De uitkomsten staan in tabel 3.5 en 3.6.

Hieruit blijkt o.a. dat 33% het alleen al vanuit het oogpunt van de kosten, zeer belangrijk zegt te vinden dat het huisvuil wordt gescheiden. En in verband met het milieuvoordeel is zelfs 46% die mening toegedaan.

Voor beide voordelen geldt dat slechts een klein percentage van de respondenten het scheiden van huisvuil onbelangrijk of zelfs zeer onbelangrijk vindt.

Tabel 3.5 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, absoluut en in %.

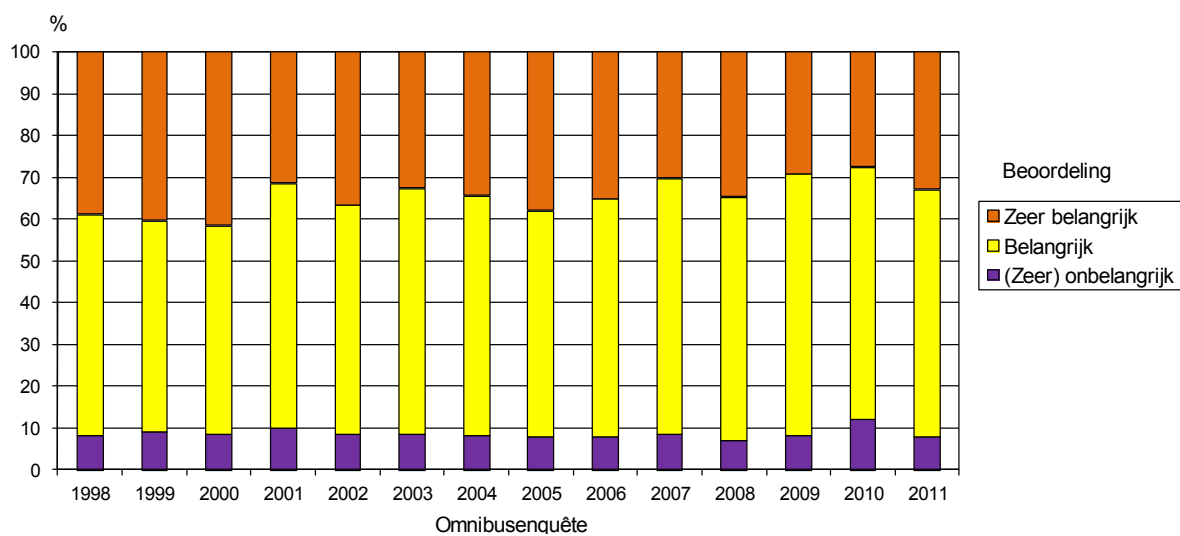
Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	398	33,0
Belangrijk	711	59,0
Onbelangrijk	83	6,9
Zeer onbelangrijk	14	1,2
Subtotaal	1.206	100,0
Geen mening	50	
Geen antwoord	32	
Totaal	1.288	

Tabel 3.6 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, absoluut en in %.

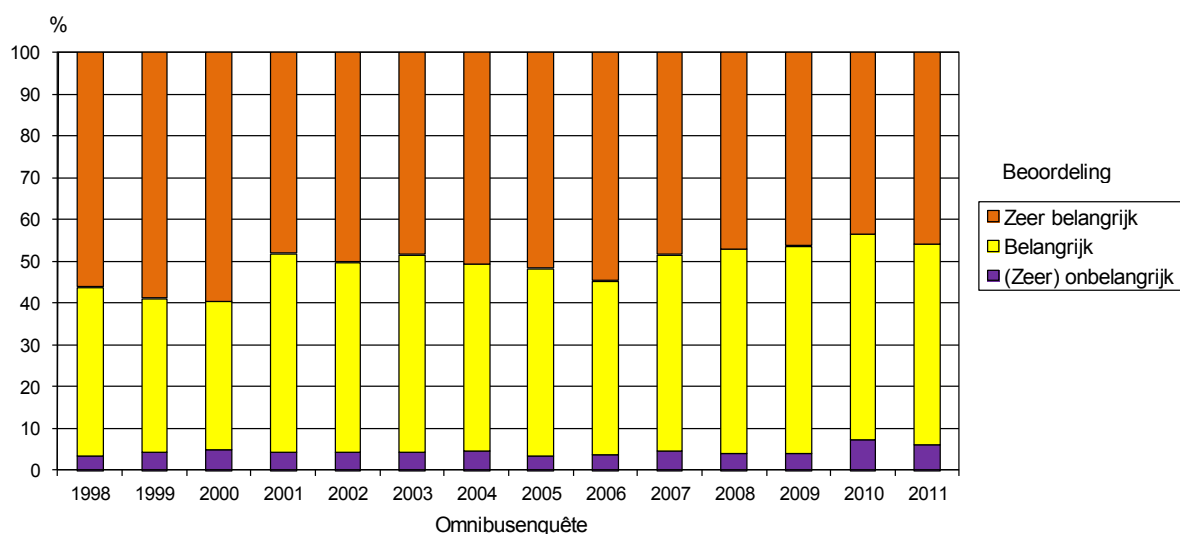
Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	553	45,9
Belangrijk	578	48,0
Onbelangrijk	61	5,1
Zeer onbelangrijk	12	1,0
Subtotaal	1.204	100,0
Geen mening	30	
Geen antwoord	54	
Totaal	1.288	

In grafiek 3.13 is de ontwikkeling in de afgelopen jaren m.b.t. de beoordeling van het kosten- voordeel in beeld gebracht. In grafiek 3.14 is dat voor het milieuvoordeel gedaan. Zie ook de bijlagen 21 en 22.

Grafiek 3.13 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2011, in %.



Grafiek 3.14 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2011, in %.



BIJLAGEN

Bijlage 1. Gedeelte van de vragenlijst van de (groene) omnibusenquête 2011.

Betreft alleen de vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.

14. Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kunt u terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:
- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur
 - vrijdag 8.00 - 20.45 uur
 - zaterdag 9.00 - 16.00 uur

Zijn deze openingstijden voor u toereikend?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

15. **Heeft uw huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht of door de gemeente laten ophalen?**

Zo ja, om welke soorten huisvuil ging het?

- 1. ja, namelijk:
 - puin
 - grond
 - gips
 - metaal
 - plastic
 - asbest
 - hout
 - autobanden
 - andere soorten
- 2. nee
- 3. weet niet

16. **Hoe tevreden of ontevreden bent u over de wijze waarop u in Zoetermeer in de praktijk van uw grofvuil, puin en grond af kunt komen?**

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 18
- 2. tevreden → ga naar vraag 18
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 18

17. **Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ik vind dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat
- ik vind dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken
- ik vind het niet juist dat je in bepaalde gevallen voor het laten ophalen van grofvuil, puin en grond moet betalen
- als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service van € 37,- te hoog
- de grofvuiltelefoon is moeilijk bereikbaar
- de tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen mij niet goed uit
- ik vind het niet terecht dat je moet betalen voor het aanbieden van puin en grond bij het zelfbrengdepot
- anders, namelijk:

18. **Hoe tevreden of ontevreden bent u in het algemeen over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond)?**

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 20
- 2. tevreden → ga naar vraag 20
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 20

19. **Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- de wijze van inzameling leidt tot rommel en stank
- de ophaaltijden komen niet goed uit
- de houding of het gedrag van het personeel bevalt mij niet
- er wordt niet vaak genoeg opgehaald
- anders, namelijk:

20. **Wist u dat de gemeente Zoetermeer de bovengrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic verpakkingsafval in de eerste helft van 2011 heeft vervangen door ondergrondse containers?**

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 23

21. **Hoe tevreden bent u over deze ondergrondse containers?**

- 1. zeer tevreden
- 2. tevreden
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening

22. **Heeft u suggesties of opmerkingen over deze ondergrondse containers?**

.....

23. De gemeente probeert de burgers er zo veel mogelijk toe te bewegen om hun huisvuil te scheiden: dus glas apart, papier apart, klein chemisch afval apart, etc.

Dit scheiden van huisvuil heeft de volgende twee voordelen:

- kostenvoordeel: de burger hoeft minder te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedkoper is.
- milieuvoordeel: verwerking van gescheiden huisvuil is minder belastend voor het milieu.

Hoe belangrijk vindt u het scheiden van huisvuil vanwege het kostenvoordeel?

En hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?

	1 zeer belangrijk	2 belangrijk	3 onbelangrijk	4 zeer onbelangrijk	5 geen mening
- het kostenvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- het milieuvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van verschillende soorten huisvuil? Wilt u dat per huisvuilsoort aangeven?

	1 altijd	2 meestal	3 soms	4 bijna nooit	5 nooit	6 weet niet
- glas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- GFT (groente-, fruit- en tuinafval)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- papier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- plastic verpakkingsafval	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- kleding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- kringloopartikelen (wasmachine's, koelkasten, radio- en televisietoestellen, meubilair e.d.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- KCA (klein chemisch afval, zoals batterijen en verf)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bijlage 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons.

Voor de (schriftelijke) enquête zijn per 19 juli 2011 uit de bevolkingsadministratie drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeeders die per 1 september 2011 18 jaar of ouder waren en niet in een zogenaamd bijzonder woongebouw (zoals een bejaardenoord, gevangenis of een gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen woonden. Drie steekproeven, omdat het aantal vragen zo groot was dat het beter leek ze over drie vragenlijsten te verdelen. De vragen over huisvuilinzameling zijn opgenomen in het zogenaamde groene formulier (de andere formulieren zijn wit respectievelijk geel).

De vragenlijsten zijn, in de periode van 22 september t/m 14 oktober 2011, door een team van koeriers persoonlijk bij de mensen afgegeven en enkele dagen later weer opgehaald. Van de 2.000 met het groene formulier benaderde personen hebben er 1.293 in voldoende mate meegewerkt. Voor het onderwerp huisvuilinzameling is de respons 1.288. Vijf respondenten hebben het betreffende vragenblok namelijk helemaal overgeslagen. De respons voor het onderdeel huisvuilinzameling komt daarmee op 64%.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproefeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht. Geconcludeerd kan worden dat de drie verdelingen enigermate van elkaar afwijken. De verschillen zijn echter niet zo groot dat ze aanleiding gaven de uitkomsten van de enquête daarvoor, via altijd discutabele herwegingen, aan te passen.

Geslacht en leeftijd, in %, van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2011);
- de personen in de steekproef (per 1-1-2012);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht + leeftijd	Bevolking	Personen in steekproef	Respondenten
Man 18 < 30	9,9	10,2	6,0
Vrouw 18 < 30	9,6	9,6	8,6
Man 30 < 40	7,6	7,9	6,2
Vrouw 30 < 40	8,0	7,2	7,9
Man 40 < 50	9,1	8,5	8,3
Vrouw 40 < 50	10,2	10,1	13,4
Man 50+	21,6	22,6	23,5
Vrouw 50+	23,8	24,1	26,1
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal	95.723	2.000	1.207 *)

*) 81 van de 1.288 respondenten hebben geslacht en/of leeftijd niet opgegeven.

Bijlage 3.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.288 respondenten of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18-plussers (begin 2011 bijna 96.000 personen), kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen.

Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid het getal uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn.

Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is daarbij, met behulp van statistische formules, mogelijk de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst (bijvoorbeeld rond een percentage) te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In onderstaande tabel is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zouden worden herhaald, het berekende nauwkeurigheidinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle (1.288) respondenten 30% opvatting A aanhangt. In werkelijkheid (dus in de totale populatie Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,5% en 32,5%.
- stel dat van alle respondenten er 50 gedrag X vertonen. Als van deze 50 personen 60% van het vrouwelijk geslacht is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag X vertonen tussen de 46,4% en 73,6% een vrouw is.

Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

Aantal respondenten	Percentages in de respons				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.200	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1.288	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7

Bijlage 4. Achtergrondkenmerken.

Met betrekking tot de achtergrond van de respondenten zijn in de omnibusenquête over de volgende elf kenmerken vragen gesteld:

- geslacht;
- leeftijd;
- samenstelling van het huishouden waartoe men behoort;
- grootte van het huishouden waartoe men behoort;
- de plaats die men inneemt in het huishouden;
- opleidingsniveau;
- aantal uren dat men betaald werk verricht;
- persoonlijke situatie (werkzaam, student, AOW'er, etc.);
- inkomen van het huishouden waartoe men behoort;
- aantal leden van het huishouden dat een inkomen heeft;
- etniciteit.

Daarnaast is van de meeste respondenten ook nog bekend in welke wijk, buurt en subbuurt ze wonen. In tegenstelling tot de andere achtergrondkenmerken zijn deze geografische gegevens niet gebaseerd op de enquêtevragen maar ontleend aan de bevolkingsadministratie.

Bijlage 5.**Soorten huisvuil die het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens naar het zelfbrengdepot heeft gebracht of door de gemeente heeft laten ophalen, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht of door de gemeente heeft laten ophalen.

Soorten huisvuil	Absoluut	In % van het aantal respondenten (960)
Hout	499	52,0
Plastic	285	29,7
Puin	255	26,6
Metaal	251	26,1
Grond	81	8,4
Gips	56	5,8
Autobanden	9	0,9
Asbest	8	0,8
Andere soorten	649	67,6

Bijlage 6.**Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	87,3	12,7	100,0	142
Meerzicht	87,0	13,0	100,0	108
Buytenwegh de Leyens	84,7	15,3	100,0	183
Seghwaert	84,4	15,6	100,0	173
Noordhove	77,5	22,5	100,0	80
Rokkeveen	89,1	10,9	100,0	238
Oosterheem	87,8	12,2	100,0	156
Totaal	86,1	13,9	100,0	1.080

Bijlage 7.

Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2011, in %.

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
2005	7,4	57,8	27,3	7,5	100,0	1.194
2006	7,7	65,0	23,1	4,2	100,0	1.094
2007	5,0	60,7	27,8	6,5	100,0	1.111
2008	5,7	66,1	25,3	3,0	100,0	1.144
2009	9,6	69,7	18,4	2,3	100,0	1.129
2010	14,5	69,0	14,0	2,4	100,0	1.155
2011	18,7	67,5	11,4	2,4	100,0	1.132

Bijlage 8.

Redenen waarom respondent (zeer) ontevreden is over de wijze waarop hij in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (152)
Vindt het niet terecht dat je moet betalen voor het aanbieden van puin en grond bij het zelfbrengdepot	78	51,3
Vindt dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat	69	45,4
Vindt het niet juist dat je in bepaalde gevallen voor het laten ophalen van grofvuil, puin en grond moet betalen	47	30,9
Als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service van € 37,- te hoog	45	29,6
De tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen respondent niet goed uit	20	13,2
Vindt dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken	18	11,8
De grofvuiltelefoon is moeilijk bereikbaar	8	5,3
Anders	18	11,8

Bijlage 9.**Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	88,6	11,4	100,0	167
Meerzicht	85,7	14,3	100,0	119
Buytenwegh de Leyens	85,6	14,4	100,0	194
Seghwaert	90,2	9,8	100,0	184
Noordhove	83,7	16,3	100,0	86
Rokkeveen	84,5	15,5	100,0	251
Oosterheem	90,2	9,8	100,0	164
Totaal	87,0	13,0	100,0	1.165

Bijlage 10.**Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil *), volgens de omnibusenquêtes 1998-2011, in %.**

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
1998	18,1	66,1	13,9	2,0	100,0	1.382
1999	16,8	65,4	15,7	2,1	100,0	1.422
2000	17,3	62,4	16,9	3,5	100,0	1.443
2001	11,3	72,8	12,6	3,3	100,0	1.407
2002	13,6	70,2	13,0	3,3	100,0	1.374
2003	9,8	67,2	17,6	5,4	100,0	1.404
2004	12,8	66,0	16,8	4,4	100,0	1.384
2005	15,6	65,1	15,7	3,6	100,0	1.322
2006	13,6	67,6	15,9	2,9	100,0	1.267
2007	10,9	69,7	16,7	2,7	100,0	1.265
2008	10,6	72,4	14,8	2,2	100,0	1.332
2009	12,6	73,6	11,8	2,0	100,0	1.288
2010	14,8	71,8	11,8	1,6	100,0	1.287
2011	18,7	68,7	10,4	2,2	100,0	1.217

*) M.i.v. 2005: (exclusief grofvuil, puin en grond)

Bijlage 11.**Redenen waarom respondent in het algemeen (zeer) ontevreden is over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (150)
Er wordt niet vaak genoeg opgehaald	105	70,0
De wijze van inzameling leidt tot rommel en stank	25	16,7
De ophaaltijden komen niet goed uit	7	4,7
De houding of het gedrag van het personeel bevalt respondent niet	4	2,7
Anders	50	33,3

Bijlage 12.**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van verschillende soorten huisvuil, afzonderlijk per soort, absolute aantallen.**

Huisvuilsoort	Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling?							Totaal
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Weet niet	Geen antwoord	
Glas	899	202	80	33	36	13	25	1.288
GFT	499	354	153	109	119	11	43	1.288
Papier	890	176	84	45	47	11	35	1.288
Plastic verpakkingsafval	405	228	237	140	222	13	43	1.288
Kleding	751	247	127	43	52	23	45	1.288
Kringloopartikelen	788	164	114	47	55	70	50	1.288
KCA	726	257	127	57	50	33	38	1.288

Bijlage 13.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2011, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van glas?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	76,5	14,1	5,0	1,9	2,6	100,0	1.465
2001	71,5	18,4	6,1	1,0	3,0	100,0	1.433
2002	72,0	16,3	6,8	2,3	2,6	100,0	1.409
2003	71,3	16,5	7,5	2,0	2,8	100,0	1.430
2004	71,9	17,7	6,8	2,0	1,7	100,0	1.392
2005	72,5	16,0	6,8	2,7	1,9	100,0	1.360
2008	70,2	19,1	5,8	2,3	2,6	100,0	1.364
2009	72,3	16,1	6,7	2,2	2,7	100,0	1.338
2010	71,3	15,6	7,1	2,1	3,9	100,0	1.319
2011	71,9	16,2	6,4	2,6	2,9	100,0	1.250

Bijlage 14.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2011, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van GFT?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	46,6	24,2	11,3	5,2	12,6	100,0	1.471
2001	42,4	27,3	12,7	5,3	12,3	100,0	1.419
2002	42,6	28,2	12,3	5,4	11,5	100,0	1.397
2003	41,1	29,3	15,8	5,9	7,9	100,0	1.422
2004	41,2	28,8	13,6	7,6	8,8	100,0	1.381
2005	45,1	27,3	12,0	7,2	8,5	100,0	1.355
2008	37,3	30,7	16,1	6,7	9,2	100,0	1.344
2009	39,6	27,6	15,2	8,0	9,5	100,0	1.330
2010	41,8	25,2	15,5	8,0	9,5	100,0	1.317
2011	40,4	28,7	12,4	8,8	9,6	100,0	1.234

Bijlage 15.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2011, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van papier?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	69,9	16,0	6,3	3,4	4,5	100,0	1.479
2001	67,9	17,7	8,1	2,4	3,8	100,0	1.438
2002	69,6	16,4	6,8	2,6	4,6	100,0	1.402
2003	68,1	17,9	7,0	3,4	3,6	100,0	1.426
2004	69,1	18,1	7,0	2,6	3,3	100,0	1.384
2005	71,6	16,4	5,6	3,3	3,0	100,0	1.357
2008	67,0	17,6	8,1	3,8	3,5	100,0	1.362
2009	72,0	14,2	7,2	2,7	3,8	100,0	1.327
2010	70,3	15,4	6,6	3,2	4,6	100,0	1.318
2011	71,7	14,2	6,8	3,6	3,8	100,0	1.242

Bijlage 16.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van kleding, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2011, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van kleding?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	65,1	15,0	9,1	3,8	7,0	100,0	1.436
2001	62,9	18,5	9,8	3,0	5,8	100,0	1.404
2002	65,4	14,5	10,2	4,2	5,7	100,0	1.377
2003	67,3	16,4	7,5	3,9	4,9	100,0	1.382
2004	66,8	18,2	7,3	2,9	4,9	100,0	1.355
2005	66,4	17,2	8,7	3,8	3,9	100,0	1.322
2008	65,0	18,0	8,9	4,2	3,9	100,0	1.306
2009	65,4	17,0	9,9	3,3	4,4	100,0	1.288
2010	59,7	21,0	10,0	3,6	5,7	100,0	1.300
2011	61,6	20,2	10,4	3,5	4,3	100,0	1.220

Bijlage 17.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van kringloopartikelen, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2011, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van kringloopartikelen?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2000	71,3	14,3	7,1	2,7	4,5	100,0	1.361
2001	67,9	14,8	8,1	3,8	5,3	100,0	1.326
2002	70,4	13,1	7,1	4,2	5,1	100,0	1.304
2003	77,2	10,6	5,1	2,7	4,4	100,0	1.361
2004	79,5	10,6	3,9	2,1	3,8	100,0	1.327
2005	74,8	12,7	5,1	3,8	3,7	100,0	1.303
2008	72,3	14,2	6,7	3,5	3,4	100,0	1.292
2009	68,6	15,2	8,3	3,8	4,1	100,0	1.256
2010	66,1	15,5	7,2	4,7	6,5	100,0	1.268
2011	67,5	14,0	9,8	4,0	4,7	100,0	1.168

Bijlage 18.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, volgens de omnibusenquêtes 2003-2005 en 2008-2011, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van KCA?							
Omnibus-enquête	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit	Totaal	Aantal respondenten
2003	63,8	20,3	8,4	3,5	4,0	100,0	1.407
2004	69,9	18,1	6,3	2,8	2,9	100,0	1.368
2005	64,7	21,9	6,7	3,3	3,5	100,0	1.350
2008	59,4	24,3	9,6	4,0	2,7	100,0	1.337
2009	61,5	21,3	10,9	3,3	3,0	100,0	1.315
2010	62,9	21,1	7,4	3,7	4,9	100,0	1.317
2011	59,7	21,1	10,4	4,7	4,1	100,0	1.217

Bijlage 19.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, volgens de omnibusenquêtes 2010 en 2011, in %.

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2010	22,1	18,8	18,0	13,9	27,1	100,0	1.269
2011	32,9	18,5	19,2	11,4	18,0	100,0	1.232

Bijlage 20.

Bekendheid van de vervanging van de bovengrondse containers door ondergrondse, naar leeftijd, in %.

Wist respondent dat de gemeente Zoetermeer de bovengrondse containers voor glas, papier, textiel en plastic verpakkingsafval in de eerste helft van 2011 heeft vervangen door ondergrondse containers?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	72,9	79,4	80,5	92,2	90,6	84,7
Nee	27,1	20,6	19,5	7,8	9,4	15,3
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	177	170	261	396	202	1.206

Bijlage 21.

Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2011, in %.

Omnibus-enquête	Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	39,0	52,9	6,7	1,5	100,0	1.292
1999	40,3	50,5	7,6	1,6	100,0	1.361
2000	41,7	49,7	7,4	1,3	100,0	1.358
2001	31,6	58,4	8,8	1,3	100,0	1.345
2002	36,7	54,7	7,4	1,3	100,0	1.277
2003	32,7	58,8	7,9	0,6	100,0	1.368
2004	34,5	57,3	6,8	1,4	100,0	1.325
2005	38,0	54,2	6,8	1,1	100,0	1.301
2006	35,2	56,8	7,0	1,0	100,0	1.247
2007	30,2	61,1	7,1	1,5	100,0	1.231
2008	34,7	58,1	6,4	0,8	100,0	1.290
2009	29,2	62,6	7,3	0,9	100,0	1.267
2010	27,6	60,4	9,8	2,2	100,0	1.278
2011	33,0	59,0	6,9	1,2	100,0	1.206

Bijlage 22.**Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2011, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	56,2	40,4	2,2	1,2	100,0	1.340
1999	58,9	36,9	3,1	1,2	100,0	1.372
2000	59,6	35,5	3,8	1,1	100,0	1.399
2001	48,2	47,3	3,5	1,0	100,0	1.381
2002	50,2	45,4	3,5	0,9	100,0	1.332
2003	48,5	47,2	3,7	0,6	100,0	1.375
2004	50,7	44,5	3,7	1,1	100,0	1.354
2005	51,8	44,8	2,6	0,8	100,0	1.307
2006	54,7	41,4	3,0	0,9	100,0	1.251
2007	48,5	46,7	3,3	1,5	100,0	1.244
2008	47,1	48,8	3,0	1,1	100,0	1.302
2009	46,5	49,5	3,4	0,7	100,0	1.278
2010	43,5	49,1	5,2	2,2	100,0	1.292
2011	45,9	48,0	5,1	1,0	100,0	1.204